

| | | |
|---|-------|-------------------|
| BIROUL ELECTORAL AL CIRCUMSCRIȚIEI ELECTORALE NR. 42- MUNICIPIUL BUCUREȘTI | | |
| Intrare Nr. | 214 | |
| Iesire | | |
| Ziua | 29 | Luna 05 Anul 2024 |



**BIROUL ELECTORAL DE CIRCUMSCRIȚIE
NR. 42 - MUNICIPIUL BUCUREȘTI
pentru alegerea membrilor din România în Parlamentul European
și pentru alegerea autorităților administrației publice locale din anul
2024**

str. Batiștei nr. 13, sector 2, tel: 021.795.29.66 e-mail:
bm.bucuresti@bec.ro

HOTĂRÂREA NR. 36/29.05.2024

privind respingerea contestațiilor formulate de Partidul Național Liberal Filiala Sector 6, înregistrată sub numărul 370/29.05.2024 și de Uniunea Salvați România –Filiala Sector 6, înregistrată sub numărul 375/29.05.2024 împotriva Hotărârii Biroului Electoral Sector 6 nr. 31 din data de 29.05.2024 privind încălcarea reglementărilor legale referitoare la derularea campaniei electorale;

Având în vedere obiectul celor două contestații înregistrate la Biroul Electoral de Circumscripție nr. 42 – Municipiul București, contestații ce se referă la nelegalitate și netemeinicia Hotărârii nr. 31 din data de 27.05.2024, adoptată de Biroul Electoral Sector 6, reținem că:

- prin contestația formulată de formațiunea Partidului Național Liberal Filiala Sector 6, se solicită admiterea contestației cu consecința înlăturării mesajelor mincinoase, defăimătoare, nefondate, instigatoare la ură la adresa candidatului la funcția de primar al Sectorului 6, Ciprian Ciucu, menționate pe pliantele distribuite de către Alianța Dreapta Unită;
- Prin contestația formulată de Uniunea Salvați România –Filiala Sector 6, se solicită admiterea contestației cu consecința desființării în parte a Hotărârii mai sus arătate și menținerea pe pliantele distribuite de către Alianța Dreapta Unită, precum și în mediul online, a afirmațiilor referitoare la numitul Tănăsuică Ion , referitor la calitatea de informator / colaborator al Securității.

În susținerea celor două contestații au fost invocate dispozițiile legale privind libertatea de exprimare, astfel cum aceasta este garantată de dispozițiile art. 30 din Constituția României și protejată de art. 10 din CEDO.

Reținând că cele două contestații vizează aspecte de nelegalitate și netemeinicie a Hotărârii nr. 31 din 27.05.2024 a Biroului Electoral Sector 6, am procedat la conexasarea acestora în vederea soluționării unitare a aspectelor contestate.

Analizând contestațiile formulate, Biroul Electoral de Circumscripție nr. 42 – Municipiul București, reține că în conformitate cu prevederile art. 30 alin. 1 și alin. 6 din Constituția României potrivit cărora libertatea de exprimare a gândurilor, a opiniilor sau a credințelor și libertatea creațiilor de orice fel, prin viu grai, prin scris, prin imagini, prin sunete sau prin alte mijloace de comunicare în public, sunt inviolabile, iar libertatea de exprimare nu poate prejudicia demnitatea, onoarea,

viața particulară a persoanei și nici dreptul la propria imagine, precum și a jurisprudenței CEDO în materie, vizând respectarea libertății de exprimare în limitele sale firești care obligă destinatarii legii să nu prejudicieze interesele legitime ale altor persoane.

Conform jurisprudenței în materie, o ingerință produce o încălcare a art. 10 din Convenție, cu excepția cazului în care este „prevăzută prin lege”, urmărește unul sau mai multe dintre scopurile legitime prevăzute la art. 10 alin. 2 și este „necesară într-o societate democratică”, pentru îndeplinirea scopului respectiv, ceea ce presupune determinarea faptului dacă ingerința corespunde unei „nevoi sociale imperioase”, dacă este proporțională cu scopul legitim vizat și dacă motivele invocate de autoritățile naționale sunt pertinente și suficiente a o justifica.

Reținem că în cazul unui membru al clasei politice limitele libertății de exprimare sunt extinse având în vedere calitatea de persoană publică, însă, cu toate acestea, obligația păstrării unei limite rezonabile subzistă chiar și în acest caz.

În ceea ce privește situația de fapt, în raport de sintagma folosită prin pliante și expusă în mediul online, „*Vor să pună vice-primar PSD un turnător oficial al Securității și un fost pușcăriaș*” reprezintă o afirmație factuală și încalcă dispozițiile art. 65 alin (5) din Legea 115/2015 potrivit căroră: „*In campania electorală se interzice folosirea mesajelor sau sloganurilor cu caracter discriminatoriu sau a mesajelor de incitare la ură și intoleranță, în sensul prezentei legi, prin discurs care instigă la ură și la discriminare se înțelege atât discursul, cât și mesajele de propagandă electorală exprimate în formă scrisă sau prin viu grai care incită, promovează sau justifică ura rasială, xenofobia, antisemitismul, alte forme de ură bazate pe intoleranță sau orice altă formă de discriminare prevăzută la art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare, republicată*”, incitând la ură și intoleranță, depășind limitele unui discurs politic, cu atât mai mult cu cât, conform Hotărârii atacate și a probatoriului administrat, nu a putut fi dovedită calitatea acestuia de colaborator / lucrător al Securității.

Cu privire la conținutul celorlalte mesaje din conținutul pliantului electoral, se constată că acestea sunt uzitate în limitele normale ale desfășurării unei campanii electorale, în raport de calitatea părților, nefiind încălcate dispozițiile art. 65 din Legea 115/2015. În acest sens se vor avea în vedere și principiile CEDO, conform căroră limitele dreptului la libera exprimare sunt mai largi în privința politicianilor decât în privința persoanelor private (cauza Ieremiov contra României , Hotărârea din 24.11.2009).

Totodată subliniem că materialele reclamate de formațiunea Partidului Național Liberal nu conduc la incitarea la ură a cetățenilor sau la ostilități împotriva anumitor persoane - referindu-se îndeosebi la dreptul la vot al cetățenilor.

Pentru toate motivele expuse *supra*, Biroul Electoral nr. 42 al Municipiului București

HOTĂRĂȘTE :

Art. 1. Respingerea contestațiilor formulate de Partidul Național Liberal Filiala Sector 6, înregistrată sub numărul 370/29.05.2024 și de Uniunea Salvați România –Filiala Sector 6, înregistrată sub numărul 375/29.05.2024 împotriva Hotărârii Biroului Electoral Sector 6 nr. 31 din data de 29.05.2024;

Art. 3. Prezenta hotărâre se aduce la cunoștința publică prin afișare la panoul Biroului Electoral de Circumscripție nr. 42 – Municipiul București, str. Batiște, nr. 13, sector 2, și pe pagina de internet <https://b.prefectura.mai.gov.ro/>.

Pronunțată în ședința Biroului Electoral de Circumscripție nr.42 Municipiul București la data de 29.05.2024, ora 21:00.

Președinte
MIRELA-ALEXANDRA POPESCU
Judecător



Locțiitor, Ghiță Georgiana – Edwina

Membru, Nicoleta Gabriela Grigore – reprezentant AEP

Membru, Mădălina-Andreea Mustăreață-reprezentant PSD

Membru, Cristina-Ileana Ivanovici-reprezentant PNL

Membru, Emil Duhnea-reprezentant USR

Membru, Valentin Tiberiu Drăgoi-reprezentant AUR

Membru, Cristian Vizi-reprezentant UDMR

Membru, Maria-Letiția Erzian-Dumitru-reprezentant al Grupului parlamentar al minorităților naționale.

Membru, Ceti Claudiu Octavian-reprezentant PRO România

Membru, Cambosie Emanuel-reprezentant Partidului Mișcarea Populară

Membru, VILT Răzvan Corneliu –reprezentant al Partidului REPER

Two handwritten signatures in blue ink are positioned to the right of the text. The top signature is a stylized, cursive name, likely corresponding to Emanuel Cambosie. The bottom signature is also cursive and appears to be 'Răzvan Corneliu'.